



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 14. september 2016  
Kontor: Sikkerhedskontoret  
Sagsbeh: Christian Lundgaard Mad-  
sen  
Sagsnr.: 2016-0030-4754  
Dok.: 2047625

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 826 (Alm. del), som Folketin-  
gets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. august 2016.  
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Søren Pind

/

Lasse Boje

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 826 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Kan ministeren bekræfte, at den tyske politiagent Astrid O., der omtales i dagbladet Die Welts artikel ”Innenausschuss: Linke kritisiert verdeckte Einsätze”, 25. juni 2016 ([http://www.welt.de/print/die\\_welt/hamburg/article156554032/Innenausschuss-Linke-kritisiert-verdeckte-Einsaetze.html](http://www.welt.de/print/die_welt/hamburg/article156554032/Innenausschuss-Linke-kritisiert-verdeckte-Einsaetze.html)), opholdt sig i København under COP 15-klimatopmødet i 2009 efter aftale mellem PET og en tysk politimyndighed, og kan ministeren oplyse, om Astrid O. i den forbindelse bidrog med oplysninger til PET om forestående aktiviteter under klimatopmødet?”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politiets Efterretningstjeneste (PET), der har oplyst følgende:

”PET kan bekræfte, at den i artiklen omtalte politiagent befandt sig i København i forbindelse med klimatopmødet efter aftale med de tyske politimyndigheder under lignende omstændigheder som beskrevet i Justitsministeriets besvarelse af 17. december 2015 af spørgsmål nr. 61 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

Det var således i forbindelse med varetagelsen af PET's opgave med at forebygge, efterforske og modvirke ekstremistiske forbrydelser mv., jf. navnlig straffelovens §§ 114 f – 114 g og 118, herunder med henblik på at give oplysning om forestående ekstremistiske aktiviteter til det øvrige politi, at PET fik bistand fra den omtalte agent.

PET kan oplyse, at den pågældende ikke bidrog med oplysninger af betydning for politiets indsats under klimatopmødet.

PET er bekendt med, at den pågældende under klimatopmødet blev tilbageholdt af det almindelige danske politi for forstyrrelse af den offentlige orden. Hun blev imidlertid efter PET's oplysninger hverken sigtet, anholdt eller straffet i den forbindelse, ligesom PET ikke er bekendt med, at der i øvrigt skulle være rejst sigtelse eller indledt strafforfølgning mod hende i forbindelse med opholdet i København under klimatopmødet.

PET har ikke kendskab til, at den pågældende skulle have begået ulovligheder eller have opildnet demonstranter til at begå ulovligheder under topmødet.

I tilfælde, hvor en polititjenestemand som politiagent yder bistand til en konkret politioperation, er det af afgørende betyd-

ning for polititjenestemandens sikkerhed, at det ikke afdækkes, at han/hun opererer under dække. Da polititjenestemanden også fremover skal kunne yde bistand og operere under dække, er det endvidere af afgørende betydning, at den pågældendes identitet hemmeligholdes. På denne baggrund og henset til, at bistanden fandt sted som led i varetagelsen af PET's indsats mod ekstremisme, fik det almindelige politi ikke kendskab til, at den pågældende ydede bistand til PET.

Af samme årsager er det ikke muligt for PET at videregive oplysninger til det almindelige politi med henblik på besvarelse af spørgsmålet om omstændighederne omkring frihedsberøvelse af politiagenten, herunder om hun indgik i samme gruppe som Maria Bloch.

PET skal i øvrigt henvise til Justitsministeriets besvarelse af 4. november 2015 af spørgsmål nr. 141 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.”